

Besluitenlijst domeinvergadering fysiek

1 november 2022

Aanvang: 1 november om 17:00 uur
Vergaderlocatie: De Maasmolen
Domeinvoorzitter: Dhr. Betsch
Domeingriffier: Dhr. Bodewitz (a.i.)

Aanwezige fracties: SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, Partij Veilig Maastricht, VVD, Partij voor de Dieren, Volt, SP, 50PLUS, SAB, M:OED, PVV, Liberale Partij Maastricht, Forum voor Democratie

Niet aanwezige fracties: --

Aanwezige domeinleden (29): John Steijns (SPM), Ria Makatita (SPM), Kim Rekko (GL), Coen van der Gugten (GL), Bert Jongen (D66), Paul van de Kandelaar (D66), Thomas Gardien (D66), Mat Brüll (CDA), Jan Janssen (CDA), Luc Schoonbrood (CDA), Anita van Ham (PvdA), Henri Borgignons (PvdA), Jean Pellaers (PvdA), Jo Smeets (Partij Veilig Maastricht), Tiny Meese (Partij Veilig Maastricht), Alain Garnier (Partij Veilig Maastricht), Siem Verkooijen (VVD), Jules Vaessen (PvdD), Mart den Heijer (Volt), Danny Janssen (Volt), Stephanie Blom (SP), Willy Bronckers (50PLUS), Jos Martin (SAB), Martin van Rooij (M:OED), Lex Borghans (M:OED), Kitty Nuyts (Liberale Partij Maastricht), Marie Dieudonne Klassen (Liberale Partij Maastricht) en Bram Nab (Forum voor Democratie).

Afwezig met kennisgeving domeinleden: Ariane Schut (SP), mw. Bessems (PVV)

Aanwezig college:
Wethouders Bastiaens, Aarts, Mackus, Pas

Ambtenaren:

Agendapunt 5: mevr. Van der Linden (manager Ruimte), dhr. F. Sijben (directeur projecten en vastgoed), dhr. F. Wahls (beleidsmedewerker)
Agendapunt 6: mevr. de Jong (procesmanager Omgevingswet)
Agendapunt 7: dhr. Bunk (sr. beleidsmedewerker Wonen)

1. Opening, agenda en besluitenlijst

De voorzitter opent de domeinvergadering fysiek. De agenda wordt vastgesteld, waarbij enige flexibiliteit betracht wordt.

Besluitenlijst

De besluitenlijsten van 4 en 11 oktober worden vastgesteld.

2. Mededelingen incl. openstaande toezeggingen

Er zijn door de domeinleden geen mededelingen gedaan.

Het college maakt geen gebruik van de gelegenheid om stil te staan bij een toezegging.

Wethouder Bastiaens doet een mededeling met betrekking tot ENCI. In het verleden is naar het schijnt informeel een zijdelingse opmerking gemaakt dat de gemeente het gebied zou kunnen overnemen om niet. Daar is nooit op terug gekomen door partijen. Er zijn ook geen documenten van en het is niet opgenomen in een verslag of dergelijke. Maar het is goed de raad op de hoogte te stellen dat dit het college bekend is geworden.

3. Rondvraag aan het college

Mw. Makatita (SPM) vraagt of het college bereid is om met de woordvoerders van domein fysiek in gesprek te gaan over de (bestemmingsplan)procedures, de burgerparticipatie en de rol van de raad bij projectontwikkelingen. Dit om in een open overleg met elkaar van gedachten te wisselen over de wijze waarop we hier vorm aan geven.

Wethouder Bastiaens zegt toe dat het college bereid is om met elkaar hierover in gesprek te gaan.

De heer Borgignons (PvdA) vraagt naar de betrokkenheid van de heer Ziegler bij de verdere ontwikkelingen van het plan Limmel aan de Maas. Wat is de stand van zaken?

Wethouder Bastiaens zegt dat de heer Ziegler betrokken blijft. Er worden nu een aantal meer specifieke aspecten uitgewerkt en onderzocht. Als die fase is afgerond, kan verder worden gewerkt aan het bestemmingsplan. Daarbij wordt de heer Ziegler weer actief betrokken.

Dhr. Borgignons vraagt hoe vaak de kruimelregeling wordt toegepast?

Wethouder Bastiaens antwoordt: vorig jaar speelde dat bij circa 300 vergunningen, dit jaar betreft het tot nu toe 209 gevallen. Er is geen vrije keus om de regeling wel of niet toe te passen. De omstandigheden van de aanvraag bepalen wat het college moet doen.

Dhr. Borghans (M:OED) vraagt naar de omstandigheden van het toepassen van de kruimelregeling bij Calvarienberg.

Wethouder Bastiaens antwoordt: zoals reeds eerder aangegeven, het gebruik van de kruimelregeling is geen vrije keus. De gemeente is verplicht om als de aanvraag eenmaal is gedaan, afhankelijk van de aanvraag, de kruimelregeling toe te passen. Dat is onlangs nog eens extern juridisch getoetst.

Het initiatief lag bij de ontwikkelaar om te komen tot een aangepast plan voor meer betaalbare woningen. Daarmee wordt overigens beter aangesloten bij de uitkomsten van een recent onderzoek en de wensen van de raad. De initiatiefnemer heeft na consultatie met de inwoners een aanpassing gedaan.

Mw. Rekko (GroenLinks) vraagt nog een keer of zij goed begrepen heeft, dat de gemeente in de gelegenheid gesteld is geweest, in het verleden, om de ENCI te kopen voor 1 euro.

Wethouder Bastiaens verwijst naar wat hij daar reeds over heeft gezegd bij zijn mededeling. Hij weet ook niet meer dan wat hij aan heeft gegeven, maar het is kennelijk gebeurd.

Dhr. Martin (SAB): vraagt naar de evaluatie van de effecten van de aanpak van Tongerseweg. Er zou na een jaar worden geëvalueerd. Wanneer vindt dat plaats en hoe wordt dat ingevuld?

Wethouder Aarts zegt dat er twee momenten zijn. Een meting in juni van lopend jaar waarvan de resultaten dan in november van 2022 komen en hetzelfde voor juni en november 2023.

Wethouder Aarts zegt toe dat eventuele vragen over de reconstructie van de Tongerseweg van SAB (dhr. Martin) bij hem ingediend kunnen worden waarna die bekeken zullen worden en daarop reactie volgt.

Dhr. Smeets (Partij Veilig Maastricht) en de heer Jongen (D66) vragen beide naar de stand van zaken, motie 30km-zone Groene Loper.

Dhr. Wahls (ambtenaar) meldt dat voor de 30km-zone aan twee trajecten wordt gewerkt. Naar verwachting kan begin 2023 informatie over de planning beschikbaar zijn.

De heer Jongen (D66) vraagt naar de stand van zaken van de uitvoering van de motie verkeersveiligheid stationsomgeving.

Wethouder Aarts zegt toe hier schriftelijk op terug te komen.

De voorzitter sluit de bespreking van dit agendapunt af. Er zijn 3 toezeggingen gedaan:

1. Wethouder Aarts zegt toe dat eventuele vragen over de reconstructie van de Tongerseweg van SAB (dhr. Martin) bij hem ingediend kunnen worden waarna die bekeken zullen worden en daarop reactie volgt.
2. Wethouder Aarts zegt toe schriftelijk terug te zullen komen op de vraag van D66 naar de stand van zaken m.b.t. uitvoering van de motie de verkeersveiligheid van stationsomgeving.
3. Wethouder Bastiaens zegt toe dat het college bereid is om met elkaar in gesprek te gaan over de (bestemmingsplan)procedures, de burgerparticipatie en de rol van de raad bij projectontwikkelingen.

4. Jaarplanning

De domeinleden nemen kennis van de jaarplanning. De voorzitter legt uit waarom er op 29 november geen stadsdialoog over afval wordt georganiseerd. Wethouder Aarts geeft aan dat er naar een alternatief wordt gezocht op een zo kort mogelijke termijn.

Wethouder Mackus geeft naar aanleiding van de uitnodiging die is gestuurd door het waterschap (dagmail van 5 oktober) aan, dat er een gezamenlijk sessie over de wateropgaven ingepland gaat worden.

5. Begroting 2023

De begroting is gepresenteerd op 27 september. De fracties hebben gelegenheid gehad technische vragen te stellen. Deze zijn beantwoord en in het RIS opgenomen. In deze vergadering worden politieke vragen gesteld en er is ruimte om amendementen en of moties voor te bereiden.

De bespreking van de begroting is verdeeld over de verschillende domeinen, deze worden achtereenvolgens behandeld.

Programma 2 Verkeer, Vervoer en Waterstaat

De volgende onderwerpen komen onder meer aan de orde:

- Er wordt gevraagd naar de stand van zaken van onder andere het verkeerscirculatieplan, aandacht voor het stopprincipe bij het fietsbeleid, de plannen voor Zuid Limburg Bereikbaar en de beschikbare financiële middelen en de voortgang van autoluw Wyck.
- De vervolgstappen n.a.v. het werkbezoek aan Arnhem i.r.t. een milieuzone, de koppeling met ZES en de afspraken in het coalitieakkoord op dit punt.

Programma 7 Volksgezondheid en Milieu

De volgende onderwerpen komen onder meer aan de orde:

- de mogelijkheden voor het aanpakken van scooters i.r.t. terugdringing van milieuvervuiling;
- de effecten van een milieuzone i.r.t. de gezondheid van de inwoners;
- de ambities van het college t.a.v. een afval loze stad.

Programma 8 Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke vernieuwing

De volgende onderwerpen komen onder meer aan de orde:

- de plannen m.b.t. verduurzaming;
- de mogelijkheden en ruimte voor betaalbare woningen;
- de huisvesting van doelgroepen zoals statushouders en studenten;
- de middelen voor een bestemmingsplan voor het ENCI-gebied, de uitnodiging van LRE en de mededeling van de wethouder aan het begin van de vergadering m.b.t. ENCI;
- het mengen van wonen en werken in de stad;
- de mogelijkheden van een campus voor de huisvesting van studenten, alternatieve locaties, de betrokkenheid van de inwoners bij de plannen in Randwyck;
- de consequenties van het uitstel van de omgevingswet voor de begroting 2023.

Wethouder Mackus zegt toe n.a.v. de vragen D66 over stikstofmaatregelen i.r.t. projecten voor woningbouw, hierover een RIB te zullen sturen.

Wethouder Pas zegt toe aan D66 dat het college in gesprek gaat met de raad over de mogelijkheden van het inrichten van een campus voor de huisvesting van studenten.

Cultureel erfgoed en 5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie

De volgende onderwerpen komen aan de orde:

- hittestress in de stad i.r.t. mogelijkheden/plekken van vergroening en de compensatie en planten van bomen;
- gebruik van bestrijdingsmiddelen bij bestrijding onkruid.

Wethouder Aarts zegt toe schriftelijke een nadere reactie te geven op de vragen van Partij voor de Dieren over de mogelijkheden om maatregelen te nemen tegen de beperking van het gebruik door scooters van verschillende paden bij de Hoge Fronten.

De voorzitter sluit de bespreking van dit agendapunt af en concludeert dat het voldoende is besproken. Er zijn geen moties of amendementen aangekondigd. Er zijn wel 3 toezeggingen gedaan:

1. Wethouder Mackus zegt toe n.a.v. de vragen D66 over stikstofmaatregelen i.r.t. projecten voor woningbouw, hierover een RIB te zullen sturen.
2. Wethouder Pas zegt toe aan D66 dat het college in gesprek gaat met de raad over de mogelijkheden van het inrichten van een campus voor de huisvesting van studenten.
3. Wethouder Aarts zegt toe schriftelijke een nadere reactie te geven op de vragen die meer in detail gaan van Partij voor de Dieren over de mogelijkheden om maatregelen te nemen tegen de beperking van het gebruik door scooters van verschillende paden bij de Hoge Fronten.

Het stuk wordt doorgeleid naar de raadsvergadering van 8 november. Het is geen hamerstuk.

6. Infoblok Omgevingswet: Rol van de raad na inwerkingtreding

Het domein is op 11 januari 2022 gevraagd of het goed is, het onderwerp Omgevingswet op meer continu basis te behandelen in de domeinvergaderingen Fysiek. Het voorstel was deze als vast terugkerend en nadrukkelijk kort agendapunt te laten terugkomen op de domeinvergaderingen tot aan inwerkingtreding van de Omgevingswet. Hiermee is ingestemd. De domeinleden nemen kennis van de presentatie van mevr. De Jong (procesmanager Omgevingswet) over de rol van de raad na inwerkingtreding.

De volgende vraag wordt gesteld:

Is juni haalbaar als invoeringsdatum? Het zou kunnen, maar het hangt af van de behandeling in de Eerste Kamer. In februari zal daar meer over bekend zijn.

De voorzitter concludeert: dat het voor nu voldoende is besproken en het waarschijnlijk een volgende keer wel terug zal komen. Er zijn geen toezeggingen gedaan.

7. Peilvoorstel beleidsregels splitsen en omzetten

De voorzitter legt uit dat er op 4 oktober een informatiesessie en een stadsronde over hetzelfde onderwerp heeft plaatsgevonden. In de vergadering is er ruimte voor vragen aan de portefeuillehouder en aan elkaar.

De volgende zaken komen aan de orde:

- 40-40- 40 regeling is goed, beleid op dit beleid was echt nodig, voorlopig handhaven.
- De kwaliteitsimpulsen i.r.t. de betaalbaarheid van de woningen.
- Verhogen grens voor het splitsen naar 140 m2 gebruiksoppervlak.
- De sturing op de situatie in de binnenstad, een onderscheid tussen het kern winkelgebied met wonen boven winkels en de woongebieden in het centrumgebied, een centrumnormering i.r.t. het invoeren van o.a. een straatmaximum per gebied.
- Inzet op de campussen, de plannen voor een campus, de mogelijkheden daarvoor, meer in het bijzonder de plannen voor campus in Randwyck en de betrokkenheid van de omwonenden.
- De mogelijkheden om overleg te voeren met omliggende gemeenten voor de realisatie van studentenhuisvesting.
- Er staan in het stuk geen regels voor duurzaamheid, de mogelijkheden van verduurzaming bij huurwoningen.
- Het gebrek aan marktwerking op de woningmarkt.
- Handhaving van de nieuwe maatregelen, eventueel extra capaciteit, mogelijkheid om de geluidseisen op te nemen inde APV.
- De gevolgen van de nieuwe regels zijn niet voor iedereen positief en de wenselijkheid van een overgangsregime.

Wethouder Pas zegt toe dat hij nogmaals zal navragen of de regels m.b.t. geluidsoverlast in de APV kunnen worden opgenomen.

De voorzitter geeft wethouder Pas de gelegenheid samen te vatten wat hij heeft gehoord en hoe het proces verder loopt. De wethouder geeft aan:

- Hij ziet dat dit peilvoorstel leeft in de raad en stad en er is grote betrokkenheid bij dit dossier.
- Hij hoort in de vragen en opmerkingen tijdens de informatiesessie, in de stadsronde en nu in het domein dat een aantal kernwoorden voorbijkomen zoals balans, leefbaarheid, vrijheid, studenten, wonen boven winkels, kwaliteitseisen, woongenot, en vierkante meters.

- Zijn conclusie is wel dat welke keuze het college straks maakt, het altijd een aantal “partijen” pijn zal doen, dat is een gegeven. Het college zal proberen een zo zorgvuldig mogelijke afweging te maken van wat is opgehaald in de voorgaande rondes en vandaag.
- Na de vandaag opgenomen interesses en verzoeken van de raad, zal het college het plan splitsen/omzetten/herbestemmen verder zorgvuldig uitwerken en daarbij contact houden met de klankbordgroep.
- Maar vandaag gehoord hebbende constateert de wethouder dat er veel draagvlak is voor de voorgestelde extra kwaliteitseisen. Het signaal is ook dat de regeling van 40-40-40 regeling het liefst moet blijven bestaan. Eveneens zijn het straatmaximum en het afstandscriterium helder door de raad verwoord. Differentiatie in het centrum met wellicht de optie van straatmaximum voor centrum, maar dan wel de vraag welk percentage.
- Tot slot geeft de wethouder aan dat gekeken zal worden naar de invoering van de Wet Goed Verhuurderschap als aanvullend instrument voor leefbaarheid en woonkwaliteit.

Hoe nu verder?

Medio Q1 2023 zal de wethouder, namens het college, de raad terugkoppelen welke beleidsregels er mogelijk worden behouden en/of welke we gaan vernieuwen.

De voorzitter vraagt aan het domein of dit een goede samenvatting is en klopt met wat het domein als advies zou willen meegeven aan het college. Dat is het geval.

Dhr. Gardien (D66) vraagt wanneer het gesprek tussen college en raad kan plaatsvinden over de mogelijkheden van een campus. Wethouder Pas antwoordt dat dat in het tweede kwartaal van 2023 kan zijn.

Mevrouw Nuyts (Liberale Partij Maastricht) vraagt of er ook bekeken kan worden of er een campus in Overmaze kan komen. Wethouder Pas doet de suggestie om dat bij het gesprek over de campus in te brengen.

De voorzitter concludeert dat daarmee het voorstel voldoende is besproken. Er is 1 toezegging gedaan:

Wethouder Pas zegt toe dat hij nogmaals zal navragen of de regels m.b.t. geluidsoverlast in de APV kunnen worden opgenomen.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om ongeveer 22:00 uur.